

# 基于四何问题优化的问题化教学设计案例

深圳市蛇口育才教育集团育才一小 刘冬——《慈母情深》

## 一、授课教师简介

刘冬，深圳市南山区育才学校语文教师，研究生学历，具有多年教育教学经验，对语文教学有一定研究，曾获深圳市中小学优质课例视频质量奖、南山区“百花奖”课堂教学大赛一等奖、南山区命题比赛一等奖等奖项。

在教学工作中，注重和谐融洽的师生关系，渗透爱和尊重的情感体验，营造高效扎实的学习氛围。

## 二、教材简介

《慈母情深》是统编语文五年级上册第六单元，是“舐犊之情”主题单元的第一篇课文，记叙了母亲在极贫困的情况下任支持“我”读书的往事，表现了慈母对子女的深情。

## 三、教学目标分析

1. 认识“魄、脊”等 10 个生字，读准多音字“龟”，会写“辞、脊”等 15 个字，会写“连续、广播” 20 个词语。
2. 想象场景、品读细节，感受“我”家的贫困和母亲工作的辛苦。
3. 体会文中反复出现的词语的表达效果。

## 四、问题系统设计

环节一教学目标	感受“我”家的贫困。			
环节一 核心问题	是何问题	为何问题	如何问题	若何问题
	默读课文，画出文中让你感受到“我”家贫困的句子，然后分享。	为什么会有这样的感受？		
环节二教学目标	体会母亲工作的辛苦，体会文中反复出现的词语的表达效果。			

环节二 核心问题	是何问题	为何问题	如何问题	若何问题
	再读课文，画出表现母亲工作辛苦的句子，在感受最深刻的地方写下批注，然后和同学交流。	比较不同表达形式，更喜欢哪一种表达，为什么？		
环节三教学目标	想象母亲工作的场景，品读细节，体会母亲工作的辛苦。			
环节三 核心问题	是何问题	为何问题	如何问题	若何问题
	母亲是在什么环境下工作的？	为什么会有这样的体会？		

## 五、教学流程

### （一）读书分享，谈话导入

1. 最近你读了什么书？这几天老师读了一本书——龙应台的《天长地久》。这本书主要是作家写给自己年过九旬的母亲的十九封信。

配乐分享：

一但是母亲，你就会被跑进‘母亲’这个格子里，定格为我人生的后盾。后盾在我的“后面”，是保护我安全，推动我往前的力量，但是因为我的眼睛长在前面，就注定了永远看不到后面的你。（节自龙应台《天长地久》）

写下这些关于母亲的文字时，龙应台已经六十多岁了，文字中的这种感情我们今天还体会不到。没关系，我们今天学习另一位作家——梁晓声关于母亲的文字，文字中的他那时候跟我们一样上小学。

2. 今天我们来学这篇课文，齐读课题。

3. 介绍课文背景。

这篇课文节选自梁晓声的中篇小说《母亲》。小说主要讲了偷豆饼，买书，招待要饭的三件事。在那个年代，自

己的孩子偷东西犯了这样一个不小的错误，母亲用最理性的方法来教育孩子；在那个年代，自己一家连饭都吃不饱，母亲竟然还想着读书的作用，竟然还会想着帮助要饭的人。

本课就来自“买书”这个小故事，“慈母情深”这个题目是在选编为课文的时候由编者加的。

## （二）初读课文，整体感知。

### 1. 出示要求。

（1）自由读课文，把生字读准，把课文读通顺。

（2）思考：课文讲了一件什么事？

### 2. 学生交流，教师归纳。

我问母亲要钱买书，拿到钱后买了罐头，然后母亲又给钱买书。买书的故事中间出现了多次转折。文似看山不喜平，这样的情节才吸引人。

## （三）再读课文，感受贫困。

### 1. 出示要求。

（1）默读课文，画出文中让你感受到“我”家贫困的句子，写下批注。

### 2. 同学分享，教师适时点拨。

（1）分享形式：同学上台排队分享，每人分享一处。

预设：

a. 母亲还从来没有一次给过我这么多钱。我也从来没有向母亲一次要过这么多钱。

b. 但我想有一本《青年近卫军》，想得整天失魂落魄。

c. 那时我家的破收音机已经卖了，被我和弟弟妹妹们吃进了肚子里。

d. 母亲那一年被铁路工厂辞退了，为了每月二十七元的收入，又在一个加工棉胶鞋帮的街道小厂上班。

e. 要钱干什么？

f. 母亲掏衣兜，掏一卷揉得皱皱的毛票，用龟裂的手指数着。

g. 你这孩子，谁叫你给我买水果罐头的！不是你说买书，妈才舍不得给你这么多钱呢！

h. 那天母亲数落了我一顿。数落完，又给我凑足了买《青年近卫军》的钱。

点拨：此处不仅要关注“凑”，还要关注“足”。足是够的意思，凑足就是凑够的意思，这说明母亲凑钱不是一次凑够的。既说明母亲很穷困，又表现母亲支持我读书态度之坚决。

想象：这些钱原来可能是做什么用的？现在用来买书了可能会怎么样？母亲虽然没说什么，但是她心里可能会想什么，会经历怎么的思想斗争。

i. 就这样，我有了第一本长篇小说……

j. 背直起来了，我的母亲。转过身来了，我的母亲。褐色的口罩上方，一对眼神疲惫的眼睛吃惊地望着我，我的母亲的眼睛……

点拨：关注细节。此句中“褐”字易忽略，但这个字极为精彩。既表现出母亲工作环境的恶劣，又表现母亲因贫困而不舍得更换口罩以至于用成了褐色。

原文补充：

女人们母亲们的口罩上，都有三个实心的褐色的圆。那是因为他们们的鼻孔和嘴的呼吸将口罩滞湿了。毡絮附着在上面。女人们母亲们的头发、臂膀和背心也差不多都变成了褐色的，毛茸茸的褐色。（节自梁晓声《母亲》）

3. 教师配乐引读，再次体会母亲的贫困。

教师引读，学生配乐齐读关键语句。

#### （四）三读课文，体会辛苦。

##### 1. 出示要求。

画出文中表现母亲工作辛苦的句子，写批注，然后交流。

##### 2. 讨论交流。

（1）关注人物描写，体会母亲工作的辛苦。

预设：

a. 我穿过一排排缝纫机，走到那个角落，看见一个极其瘦弱的脊背弯曲着，头凑到缝纫机板上。

指导写字“脊”：母亲养育我，一滴汗、一滴泪，一滴汗、一滴泪，盼我早日成人，日日如此，月月亦如此。“脊”这个字要注意笔顺，上半部分要先写两边，再写中间，下半部分“月”的第一笔要写成竖。

b. 背直起来了，我的母亲。转过身来了，我的母亲。褐色的口罩上方，一对眼神疲惫的眼睛吃惊地望着我，我的母亲的眼睛……

点拨：反复朗读，以读促悟。这个句子有什么特点？从反复出现的“我的母亲”中，你体会到了什么？看到了一个怎样的母亲？把这句话和电影中的慢镜头进行对比。想象母亲曾经的样子。

作者连用了三个“我的母亲”用了排比的修辞。“我的母亲”在句子后面，用了倒装的方法，写出了“我”当时对母亲在如此恶劣的环境中工作，既感到悲哀、辛酸、心痛，又深深体会到母亲的辛苦、疲惫，像电影中的慢镜头，表现出了更多的细节。

配乐引导想象。

此刻我看到母亲瘦弱弯曲的背，而母亲的背曾经是那么  
\_\_\_\_\_；

此刻我看到母亲满是疲惫的眼，而她的眼睛曾经是那么  
\_\_\_\_\_；

此刻我还看到母亲\_\_\_\_\_的\_\_\_\_\_，而她的\_\_\_\_\_曾经  
是那\_\_\_\_\_。

c. 母亲掏衣兜，掏出一卷揉得皱皱的毛票，用龟裂的手指数着。

对比不同的表达形式：

母亲从衣兜掏出一卷揉得皱皱的毛票，用龟裂的手指数着。

点拨：原文用两个“掏”字，既写出母亲掏的时间久，又写出母亲兜里的钱少，表现出母亲的贫困。“龟裂”表现出母亲工作辛苦。

d. 母亲说完，立刻又坐了下去，立刻又弯曲了背，立刻又将头俯在缝纫机板上了，立刻又陷入手脚并用的机械忙碌状态……

对比不同的表达形式：

母亲说完，又坐了下去，又弯曲了背，又将头俯在缝纫机板上了，又陷入手脚并用的机械忙碌状态……

母亲说完，立刻又坐了下去，赶紧又弯曲了背，迅速又将头俯在缝纫机板上了，马上又陷入手脚并用的机械忙碌状态……

点拨：反复朗读，以读促悟。这四个“立刻”可以删掉吗？“立刻”的近义词很多，换成其他词语可以吗？

这句话就像电影的快镜头。“立刻”一词反复使用，表现了母亲工作非常辛苦、忙碌、紧张、机械，用词的单调也

表现出母亲工作的单调。

e. 那一天我第一次发现，母亲原来是那么瘦小！

(2) 关注环境描写，感受母亲工作环境的恶劣。

预设：

a. 空间非常低矮，低矮得使人感到压抑。不足二百平米的厂房，四壁潮湿颓败。七八十台破缝纫机行行排列着，七八十个都不算年轻的女人忙碌在自己的缝纫机旁。因为光线阴暗，每个女人头上方都吊着一只灯泡。正是酷暑炎夏，窗不能开，七八十个女人的身体和七八十只灯泡所散发的热量，使我感到犹如身在蒸笼。

点拨：你读到了什么？用一个词说说你的感受？低矮、压抑、潮湿、阴暗、热。文章中还有一个细节可以看出这里很热。“周围几只灯泡烤着我的脸”一句中“烤”字也可以看出这里很热。此时你仿佛看到一个怎样的母亲？汗流浹背、大汗淋漓、挥汗如雨……

b. 七八十台破缝纫机发出的噪声震耳欲聋。

点拨：震耳欲聋是什么意思？震耳欲聋给人什么感觉？在现实生活中什么样的声音给人这样的感觉？同学们说的这些噪声都不会持续很长时间，但是“我”的母亲从她第一次踏进这个小工厂开始，这个噪音就从来没有停过。在这样的环境下人与人是怎么交流的？请在文中找依据。

预设：

“你找谁？”一个老头对我大声嚷。

母亲大声问：“你来干什么？”

旁边一个女人停止踏缝纫机，向母亲探过身，喊：大姐，别给！没你这么当妈的！……接着又朝我喊：“你看你妈这是怎么挣钱？……”

母亲……大声回答那个女人：“谁叫我们是当妈的呀！……”

(3) 创设情境，体验母亲工作环境的恶劣。

今天我们无法走进母亲工作的小工厂。幸好有文学，有人说：读书可以经历一千种人生。我们来看看“我问母亲要钱”的场景，读一读母子对话，尝试着去体验。删掉描写部分，只留下人物语言。

点拨：关注标点、语气，配缝纫机声，生生、师生互读，在反复朗读中体会母亲工作的辛苦、紧张。配音只有一台缝纫机，而母亲工作的地方有七八十台。

“妈 —— ”

“妈 —— ”

“你来干什么？ ”

“我……”

“有事快说，别耽误妈干活！”

“我……要钱……”

“要钱干什么？”

“买书……”

“多少钱？”

“一元五角……”

3. 展开想象：母亲除了辛苦工作，下班后还要做什么？

原文补充：

还有不少日子，母亲加班，我们一连几天甚至十天半个月见不着母亲的面儿。只知母亲昨夜是回来了，今晨又刚走了。要不灯怎么挪地方了呢？要不锅内的高粱米粥又是谁替我们煮上的呢？才三岁的小妹想妈，哭闹着要妈，她以为妈没了，永远再见不到妈了。（节自梁晓声《母亲》）



4. 教师配乐引读，再次体会母亲的辛苦。

教师引读，学生配乐齐读关键语句。

### **（五）语言实践，倾诉情感。**

1. 写话要求。

课文学到这里，你一定有很多话想对母亲说，请你写下来。可以替文中的“我”写给母亲，也可写给你自己的母亲，写完后分享。“妈妈”一词用三次。

妈妈，我想对您说：\_\_\_\_\_。

2. 同学分享，倾诉情感。

3. 教师分享。

母亲为什么坚定地支持我读书？课文中母亲只说我挺高兴他爱看书的。小说原文中母亲也没再说原因，但是《天长地久》中的母亲说出了梁晓声的母亲没有说出口的话。生齐读。

我不要我的女儿跟我一样，我要我的女儿读大学。她如果不读大学，以后就会跟我一样……（节自龙应台《天长地久》）

在母亲的支持下，梁晓声没有和母亲一样，不仅读了大学，而且成了一位大作家。

### **（六）分享升华，推荐阅读。**

1. 分享作家创作观。

教师展示梁晓声《关于〈慈母情深〉》一文节选，生配乐齐读。

人和父母的情感，是世界上最真实的情感。

可以这么说，一个人从儿童时期到少年时期到青年时期的大多数愿望，全都是父母帮着实现的。

父母总是这样——将为难留给自己，将快乐给予自己的孩子们。

一个孩子开始体谅父母了，那就意味着他开始长大成人了。

一个人的爱心，一定是从对自己父母的体谅开始形成的。我要用文字，为自己，也为我这一代大多数人的母亲画一副像。

## 2. 情感升华。

我们已经深深懂得了世界上只有一种爱不求回报，这种爱，当你失败时，它为你疗伤，当你成功时，它为鼓掌替你高兴。这就是深深的大写的（板书：爱）慈母之爱。同学们，让我们一起对天下的母亲说一声：谢谢您，妈妈！

## 3. 推荐阅读。

课后请同学们阅读梁晓声的《父亲》，看看在作家的笔下，父亲又会是一个怎样的形象。谢谢同学们！下课！

## （七）板书设计。

母 爱 子

## 六、教学反思

《慈母情深》所处单元语文要素是体会作者描写的场景、细节中所蕴含的感情。本课教学中通过反复朗读、以读促悟、创设情境、联系上下文、想象、联系生活实际、抓关键词、句等方式，引领学生体会“我”家的贫困，母亲工作的艰辛和母亲工作环境的恶劣。这样以句带篇，以点带面的方法，不仅培养了学生组织语言、品词析句的能力，而且比较有效地突破了本课的重难点。

教学是缺憾的艺术，课中有些地方因时间原因，讨论、朗读还不够。今后我会再接再厉，不断充实自己，努力带孩

子们进入更为丰富多彩的课堂。

## 七、课堂教学行为大数据分析

### 1.课例基本信息

课例名称	《慈母情深》		
学科	语文	授课年级	小学五年级
教师姓名	刘冬	所在学校	育才一小
综合评定等级	B		

### 2.课堂教学行为数据概览

项目		本节课数据	与全国常模数据相比	
教学模式	师生行为转换率	45%	低于	
	教师行为占有率	45%	低于	
	学生行为占有率	55%	高于	
有效性提问	问题类型	常规管理性问题	0%	低于
		记忆性问题	25%	低于
		推理性问题	55%	高于
		创造性问题	15%	低于
		批判性问题	5%	低于
	挑选回答方式	点名提问	1.64%	高于
		让学生齐答	6.56%	低于
		叫举手者答	81.97%	高于
		叫未举手者答	9.84%	高于
		鼓励学生提出问题	0%	低于
学生回答方式	集体齐答	4.92%	低于	
	讨论后汇报	0%	低于	

		个别回答	93.44%	高于
		自由答	1.64%	低于
	学生回答类型	无回答	1.19%	高于
		机械判断是否	0%	低于
		认知记忆性回答	38.1%	低于
		推理性回答	41.67%	高于
		创造评价性回答	19.05%	低于
教师回应	回应方式	言语回应	93.59%	高于
		非言语回应	6.41%	低于
	回应态度	简单肯定	31.58%	低于
		重复肯定	25%	低于
		提升肯定	2.63%	低于
		简单否定	1.32%	低于
		纠正（解释）否定	2.63%	低于
		引导否定	1.32%	低于
		无回应	5.26%	高于
		打断学生回答或代答	5.26%	高于
		追问	25%	高于
四何问题	是何问题	74.19%	低于	
	为何问题	16.13%	高于	
	如何问题	6.45%	低于	
	若何问题	3.23%	低于	
对话深度	深度一	50%	低于	
	深度二	40.63%	高于	
	深度三	9.38%	高于	
	深度四	0%	低于	
	深度五	0%	低于	

### 3.教学模式分析

#### 3.1 师生活动曲线

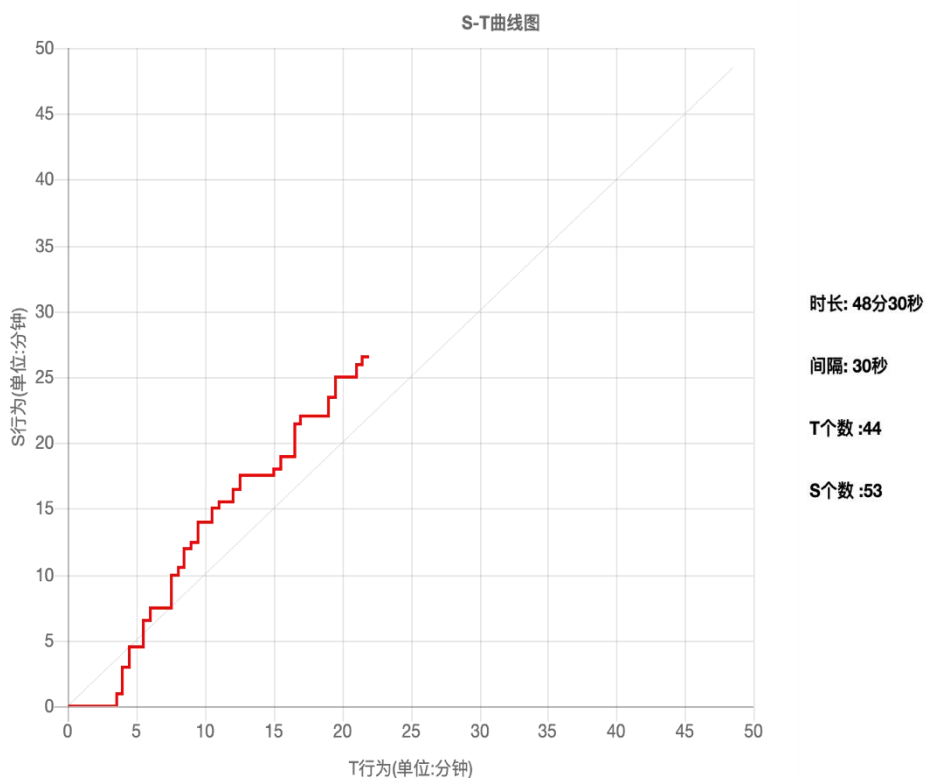


图 3-1 师生活动曲线

师生活动曲线图反映的是课堂中学生（S）行为、教师（T）行为随时间的变化。通过对教学过程中教师行为（T行为）和学生行为（S行为）进行两个维度的编码，每隔30秒进行采样，界定是T行为还是S行为进行记录，经过数据处理后反映课堂的教学模式。

### 3.2 教学模式

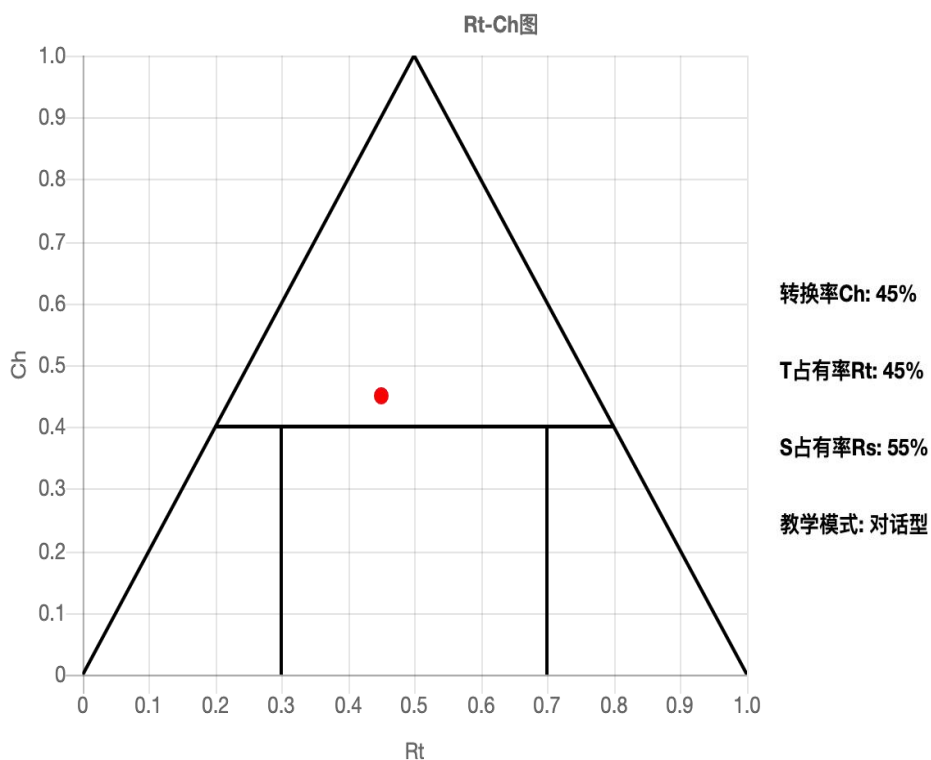


图 3-2 教学模式

教学模式图以图形的方式区分四种典型的教学类型。教学模式由 Rt 值（表示 T 行为占有率，即 T 行为在教学过程中所占的比例）和 Ch 值（表示师生行为转换率，即 T 行为与 S 行为间的转换次数与总的行为采样数之比）所在的位置确定。由上图看出，该节课为对话型的教学模式，其中师生行为转换率为 45%，低于全国常模数据；教师行为占有率 45%，低于全国常模数据；学生行为占有率 55%，高于全国常模数据。

## 4.有效性提问分析

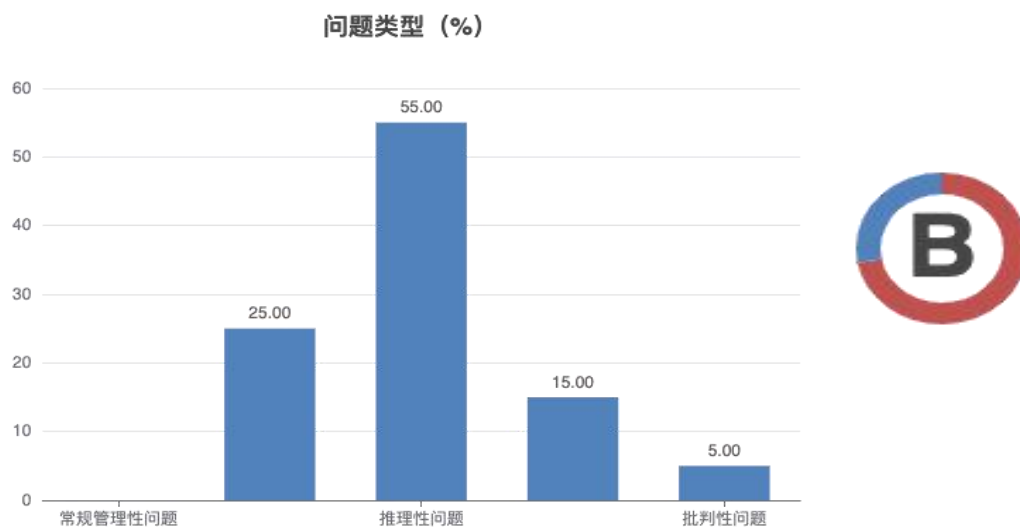


图 4-1 问题类型统计图

(1) 在问题类型方面，本节课的问题类型评分等级为B，得分超过全国 72% 的同类型课程得分。本节课中常规管理性问题（是一种用于课堂管理的、提醒式的提问）为 0%，低于全国常模数据；记忆性问题（是教师梳理出的与本节课的新知识学习密切相关的学生已有知识、生活经验方面的问题）为 25%，低于全国常模数据；推理性问题（是能引起学生依据一个或几个已有的知识或经验，经过思维的加工，推导出带有学习者个性化特征的概念、判断或推理的问题）为 55%，高于全国常模数据；创造性问题（是围绕学生创造力的开发而设计的问题，要求学生致力于原创性和评价性思考，主要表现为要求学生能做出预测，解决生活中的问题）为 15%，低于全国常模数据；批判性问题（是需要学生变换问题角度做深层次思考或反思的问题）为 5%，低于全国常模数据。

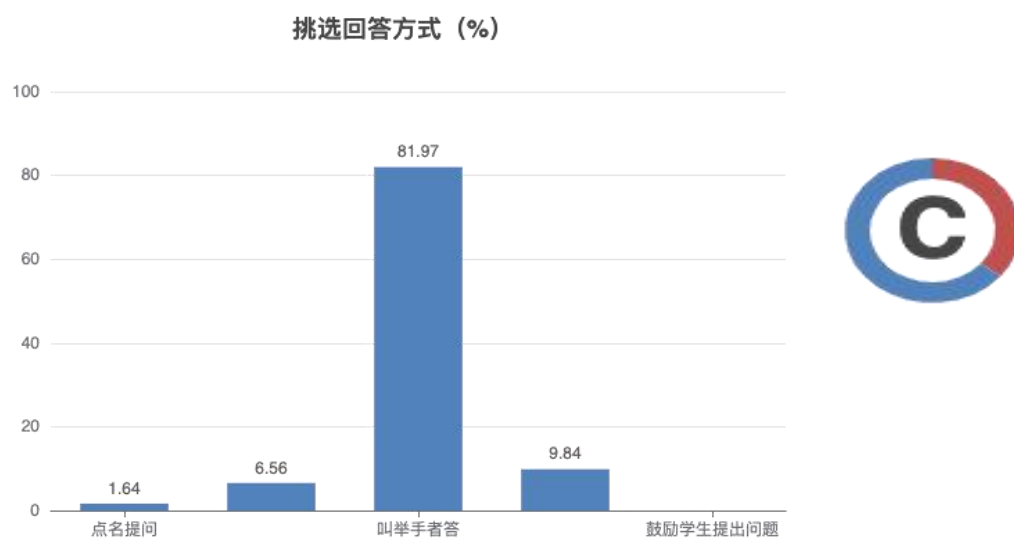


图 4-2 挑选回答方式统计图

(2) 在挑选学生回答方式上，本节课的挑选学生回答方式评分等级为 C，得分超过全国 36% 的同类型课程得分。本节课采集到的点名提问为 1.64%，高于全国常模数据；让学生齐答为 6.56%，低于全国常模数据；叫举手者答为 81.97%，高于全国常模数据；叫未举手者答为 9.84%，高于全国常模数据；鼓励学生提出问题为 0%，低于全国常模数据。

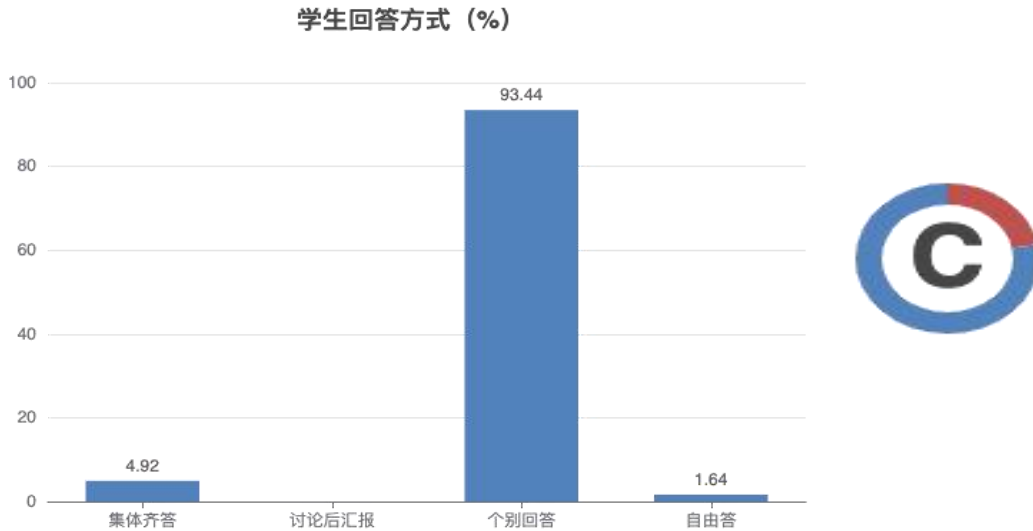


图 4-3 学生回答方式统计图

(3) 在学生回答方式方面，本节课的学生回答方式评分等级为 C，得分超过全国 22% 的同类型课程得分。本节课采集到的集体齐答为 4.92%，低于全国常模数据；讨论后汇报为 0%，低于全国常模数据；个别回答为 93.44%，高于全国常模数据；自由答为 1.64%，低于全国常模数据。

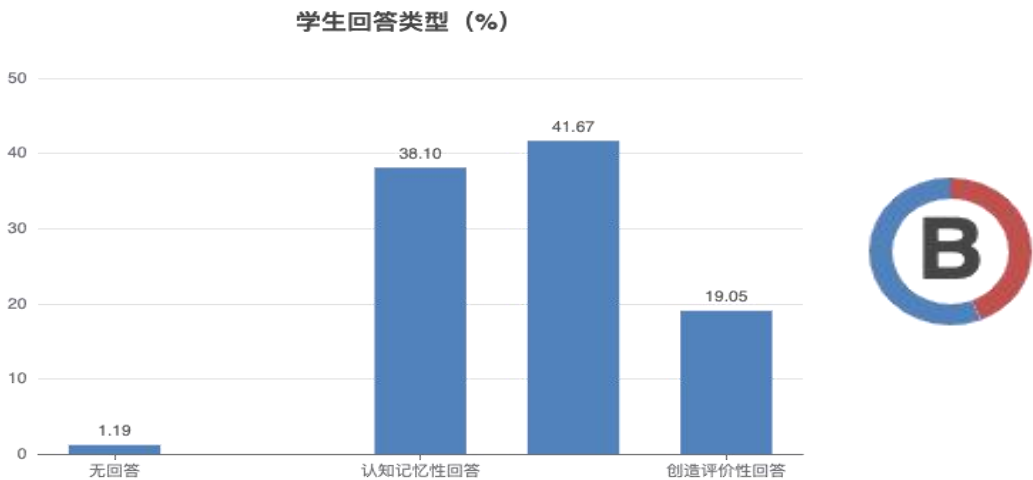


图 4-4 学生回答类型统计图



(4) 学生回答类型方面是与教师提出的问题类型相对应。本节课的学生回答类型评分等级为B，得分超过全国44%的同类型课程得分。本节课采集到的无回答为1.19%，高于全国常模数据；机械判断是否为0%，低于全国常模数据；认知记忆性回答为38.1%，低于全国常模数据；推理性回答为41.67%，高于全国常模数据；创造评价性回答为19.05%，低于全国常模数据。

## 5. 教师回应分析

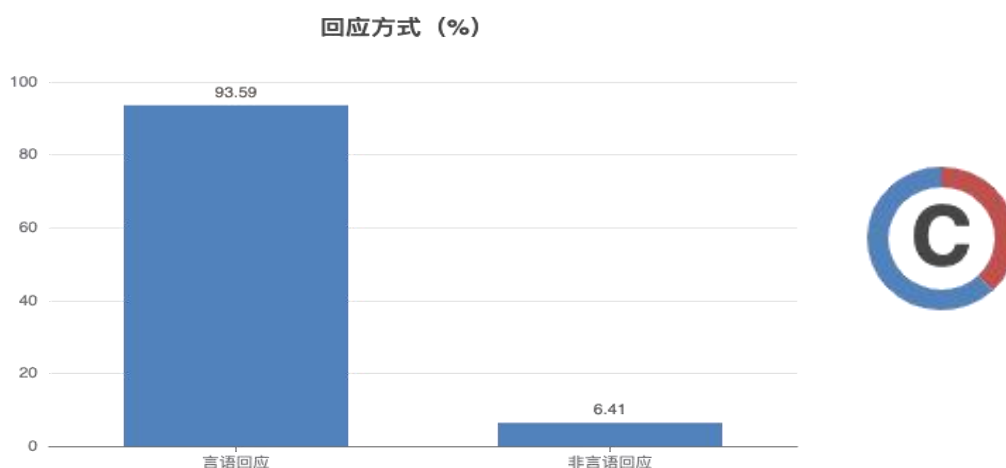


图 5-1 回应方式统计图

(1) 在回应方式方面，本节课回应方式评分等级为C，得分超过全国38%的同类型课程得分。本节课中言语回应为93.59%，高于全国常模数据；非言语回应为6.41%，低于全国常模数据。

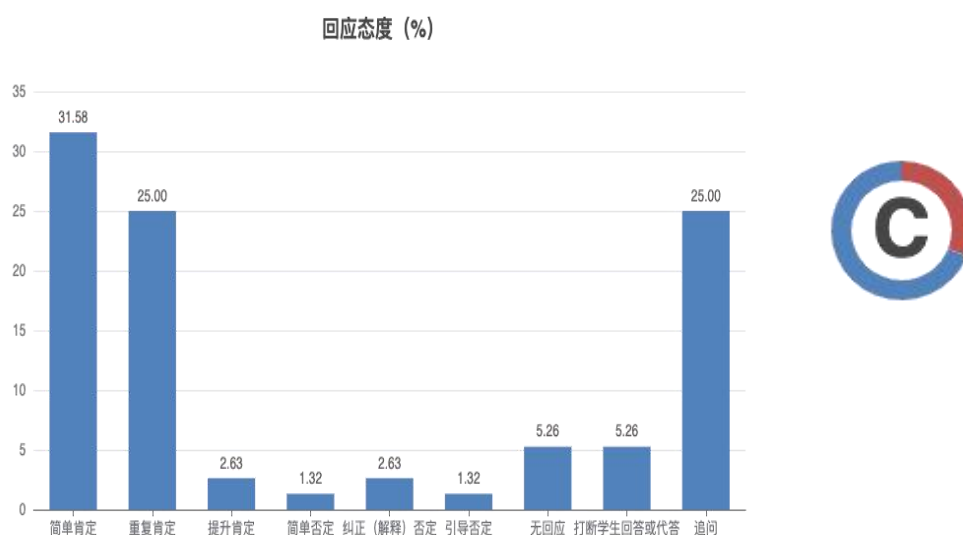


图 5-2 回应态度统计图

(2) 在回应态度方面，本节课回应态度评分等级为C，得分超过全国31%的同类型课程得分。简单肯定为31.58%，低于全国常模数据；重复肯定为25%，

低于全国常模数据；提升肯定为 2.63%，低于全国常模数据；简单否定为 1.32%，低于全国常模数据；纠正（解释）否定为 2.63%，低于全国常模数据；引导否定为 1.32%，低于全国常模数据；无回应为 5.26%，高于全国常模数据；打断学生回答或代答为 5.26%，高于全国常模数据；追问为 25%，高于全国常模数据。

## 6. 4MAT 分析

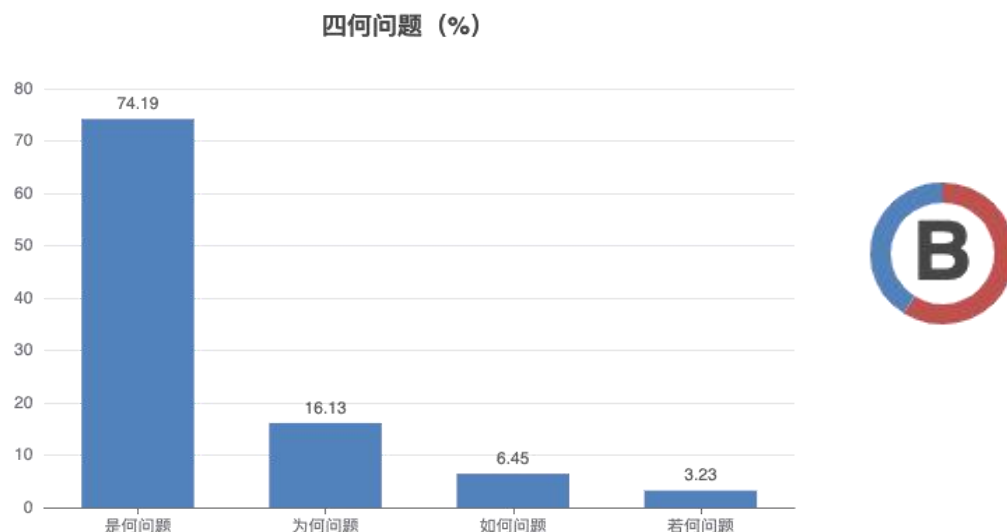


图 6-1 4MAT 统计图

从四何问题来看，本节课的四何问题评分等级为 B，得分超过全国 59% 的同类型课程得分。本节课中采集到的是何问题（指向事实性问题，如定义性问题等，该类问题的解决意味着学习者事实性知识的获取）为 74.19%，低于全国常模数据；为何问题（指向原理、法则、逻辑等问题，如推理性问题等，该类问题的解决意味着原理性知识的获取）为 16.13%，高于全国常模数据；如何问题（指向表示方法、途径与状态，如技能与流程性问题等，该类问题的解决意味着策略性知识的获取）为 6.45%，低于全国常模数据；若何问题（条件发生变化可能产生新结果的问题，如假设性问题等，该类问题的解决意味着创造性知识的获取）为 3.23%，低于全国常模数据。四何问题在采集的时候要求问题中有明确的引导词。

## 7.对话深度分析

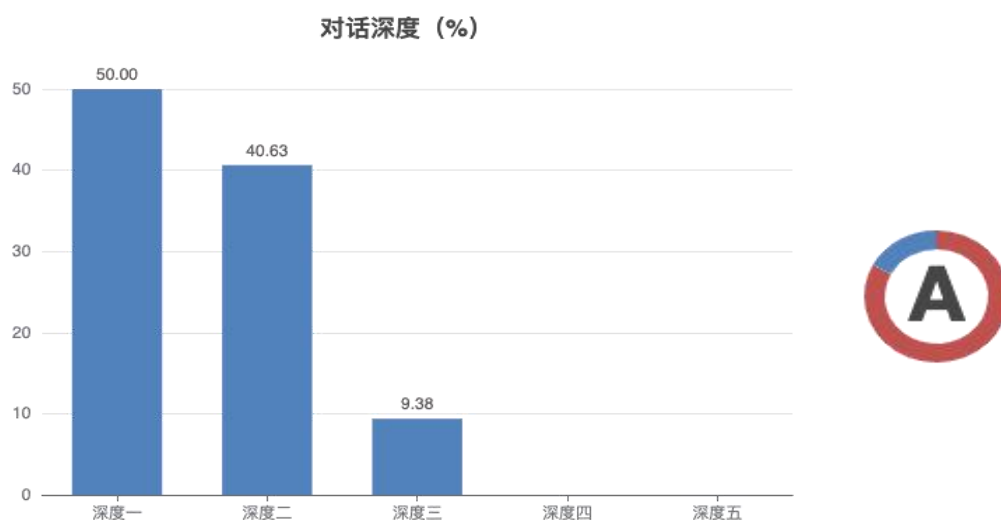


图 7-1 对话深度统计图

对话深度反映的是教师提出问题的难度与学生认知程度的匹配度,关注的是教师问题之间的逻辑关系和师生之间互动交流的深度,体现的是教师追问的能力。本节课对话深度评分等级为 A,得分超过全国 83%的同类型课程得分。本节课的对话深度一所占比例为 50%,低于全国常模数据;对话深度二所占比例为 40.63%,高于全国常模数据;对话深度三所占比例为 9.38%,高于全国常模数据;对话深度四所占比例为 0%,低于全国常模数据;对话深度五所占比例为 0%,低于全国常模数据。

## 8. 总结

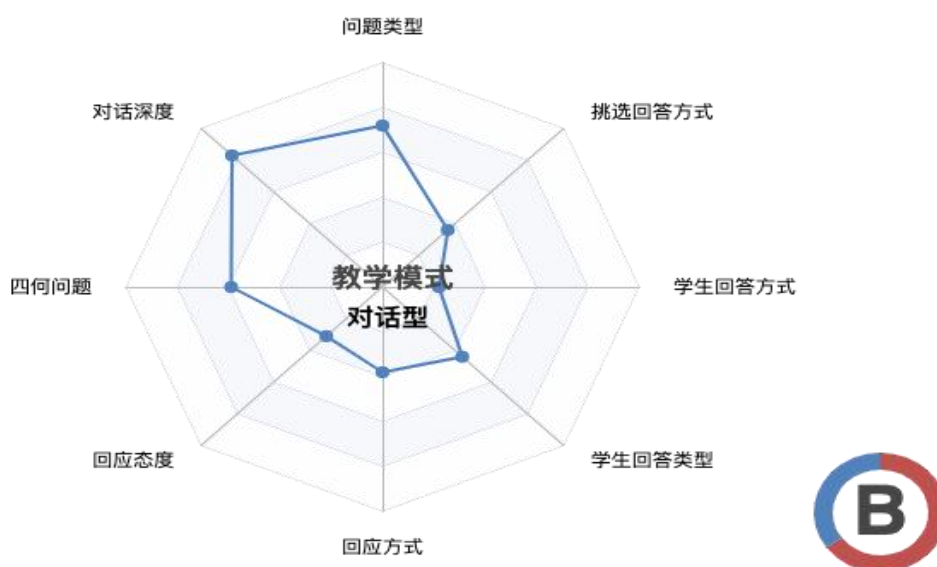


图 8-1 课堂观察各维度评分等级图

如图 8-1 所示，本节课有效性提问中，问题类型评分等级为 B，挑选回答方式评分等级为 C，学生回答方式评分等级为 C，学生回答类型评分等级为 B；教师回应中，回应方式评分等级为 C，回应态度评分等级为 C；四何问题评分等级为 B；对话深度评分等级为 A。

综合上述课堂观察各维度的评分等级，本节课的综合评分等级为 B，得分超过全国 65%的同类型课程得分。

刘冬老师本节课的亮点为：对话深度。建议刘冬老师结合本节课的课堂行为数据，在今后的课堂中着重关注如下几个方面问题的改进：挑选回答方式、学生回答方式、回应方式、回应态度。